

ਪਬਲਿਕ ਫਾਊਂਡਰੀ ਅਤੇ
ਵਰਕਸ਼ਾਪ, ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ,
ਲਿਮਿਟੇਡ, ਫਿਲੌਰ
ਵੀ.
ਡਿਪਟੀ
ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਜਲੰਧਰ
ਅਤੇ
ਹੋਰ

ਭੰਡਾਰੀ, ਸੀ.ਜੇ.

ਫਲਸ਼ੋ, ਜੇ.

ਪੰਜਾਬ ਸੀਰੀਜ਼

[VOL. XIII

ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਕਿ "ਆਮਦਨ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ "ਉਹ ਸਭ ਜੋ ਆਉਂਦਾ ਹੈ" ਦਾ
ਸੰਭਾਵੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਮਰਥਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਸਦੀ ਕੁੱਲ ਕੁੱਲ
ਰਸੀਦਾਂ 1,05,433 ਰੁਪਏ ਬਣਦੀਆਂ ਹਨ, ਪਰ ਲੋੜੀਂਦੇ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਕੱਟਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ
ਉਸਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਅਸਲ ਆਮਦਨ ਕਾਫ਼ੀ ਘੱਟ ਸੀ। ਆਬਕਾਰੀ ਅਤੇ ਕਰ ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ
ਮੇਰੇ ਵਿਚਾਰ ਅਨੁਸਾਰ ਉਪਰੋਕਤ ਦਰਸਾਏ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਆਮਦਨ
ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

ਇਹਨਾਂ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਮੈਂ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਵਾਂਗਾ, ਅਪੀਲੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ
ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਾਂਗਾ ਅਤੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਵਾਂ ਮੁਲਾਂਕਣ
ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਵਾਂਗਾ। ਖਰਚਿਆਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਫਲਸ਼ੋ, ਜੇ.- ਮੈਂ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ।

ਬੀ.ਆਰ.ਟੀ.

ਅਪੀਲੀ ਸਿਵਲ

ਅੱਗੇ ਸ਼ਮਸ਼ੇਰ ਬਹਾਦਰ, ਜੇ.

ਮੈਸਰਜ਼ ਅੰਗਦ ਰਾਮ-ਰਾਮ ਸਿੰਘ, - ਬਚਾਅ ਪੱਖ-ਅਪੀਲੈਂਟ।

ਬਨਾਮ

ਮੈਸਰਜ਼ ਗੈਂਦਾ ਮਲ ਚਰਨਾਜੀ ਲਾਲ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਚਾਓ-ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ।

1958 ਦੀ ਐਗਜ਼ੀਕਿਊਸ਼ਨ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ ਨੰ. 72।

ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਕੋਡ (1908 ਦਾ V) - ਆਰਡਰ 41 ਨਿਯਮ 6(2)- ਅਚੱਲ ਸੰਪਤੀ ਦੀ
ਵਿਕਰੀ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾਉਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਇਸ ਸ਼ਰਤ 'ਤੇ ਕਿ ਨਿਰਣਾਇਕ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਅਦਾਲਤ
ਵਿਚ ਅੱਧੀ ਡੈਕ੍ਰੇਟਲ ਰਕਮ ਨਕਦ ਵਿਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰੇ- ਕੀ ਕਾਨੂੰਨੀ।

ਹੈਲਡ, ਕਿ ਨਿਯਮ 6, ਆਰਡਰ 41 ਦੇ ਨਿਯਮ 6 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (2) ਵਿੱਚ
ਦਰਸਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਵਿਕਰੀ 'ਤੇ ਰੋਕ
ਲਗਾਉਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਡੈਕ੍ਰੇਟਲ ਰਕਮ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਵੱਡੀ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਕਹਿਣ ਵਾਲੇ
ਆਦੇਸ਼ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਵਾਸਤਵ ਵਿੱਚ, ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਦਾਲਤ ਦਾ
ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਵਿਕਰੀ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾਉਣ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਬਣਾਵੇ ਕਿ
ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਪੈਸਾ ਨਗਦ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

1959

ਸਤੰਬਰ, 7

ਸ਼੍ਰੀ ਬ੍ਰਿਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਸਬ-ਜੱਜ 1st ਕਲਾਸ, ਕੰਡਾਘਾਟ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤੋਂ ਐਗਜ਼ੀਕਿਊਸ਼ਨ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ; ਮਿਤੀ 3 ਅਪ੍ਰੈਲ; 1958 ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਪਰ ਸਟੇਅ ਆਰਡਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜੱਜਮੈਂਟ-ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਅੱਧੀ ਡੈਕ੍ਰੇਟਲ ਰਕਮ ਨਕਦ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਸ਼ਮੀਰ ਚੰਦ ਅਤੇ ਜੀ.ਸੀ. ਮਿੱਤਲ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ।

ਜੀ.ਪੀ ਜੈਨ, ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ।

ਨਿਰਣਾ

ਸ਼ਮਸ਼ੇਰ ਬਹਾਦਰ, ਜੇ.-ਗੈਂਦਾ ਮੱਲ ਚਰਨਾਜੀ ਲਾਲ ਨੇ 20 ਮਾਰਚ, 1956 ਨੂੰ ਅੰਗਦ ਰਾਮ- ਸ਼ਮਸ਼ੇਰ
ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ 7,744-1-6 ਰੁਪਏ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਫ਼ਰਮਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ, ਇਸ ਫ਼ਰਮਾਨ ਬਹਾਦਰ, ਜੇ.
ਤੋਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਜੱਜ-ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਬਕਾਇਦਾ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ
ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਉਪ-ਆਰਡੀਨੇਟ ਜੱਜ, ਰੂਪੜ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਫ਼ਰਮਾਨ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਪਰ ਐਗਜ਼ੀਕਿਊਸ਼ਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਡਿਕਰੀ ਧਾਰਕ ਦੇ ਕਹਿਣ 'ਤੇ ਕੰਡਾਘਾਟ ਵਿਖੇ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿੱਥੇ ਫੈਸਲਾ-ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀਆਂ ਦੋ ਦੁਕਾਨਾਂ ਅਤੇ ਇੱਕ ਮਕਾਨ ਕੁਰਕ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹਨਾਂ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਕੋਡ ਦੇ ਆਰਡਰ 41, ਨਿਯਮ 6(2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਫੈਸਲਾ-ਕਰਜ਼ਦਾਰ। ਇਸ ਸ਼ਰਤ 'ਤੇ ਕਿ ਫੈਸਲਾ-ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਅੱਧੀ ਡੈਕ੍ਰੇਟਲ ਰਕਮ ਨਕਦ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਵਾਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਰੋਕ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਇਸ ਹੁਕਮ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਜੱਜਮੈਂਟ-ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਹੈ।

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਸ਼ਮੀਰ ਚੰਦ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਦਲੀਲ ਦੀ ਸ਼ਲਾਘਾ ਕਰਨ ਲਈ, ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਕੋਡ ਦੇ ਆਰਡਰ 41 ਦੇ ਨਿਯਮ 6 ਦੇ ਨਿਯਮ (2) ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇਗਾ, ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ: -

“(2) ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੇ ਅਮਲ ਵਿੱਚ ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਫ਼ਰਮਾਨ ਤੋਂ ਇੱਕ ਅਪੀਲ ਲੰਬਿਤ ਹੈ, ਤਾਂ ਵਿਕਰੀ, ਫੈਸਲਾ-ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ 'ਤੇ, ਜਿਸ ਨੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਅਜਿਹੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾਈ ਜਾਵੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇਣ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਅਪੀਲ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਜਾਂਦਾ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦਾ ਹੈ।”

ਮੈਸਰਜ਼ ਅੰਗਦ ਰਾਮ-
ਰਾਮ ਸਿੰਘ
ਵੀ.
ਮੈਸਰਜ਼ ਗੋਂਦਾ ਮਲ
ਚਰਨਾਜੀ ਲਾਲ ਅਤੇ
ਹੋਰ

ਸ਼ਮਸ਼ੇਰ ਬਹਾਦਰ, ਜੇ.

ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਇਸ ਹੁਕਮ ਦੀ ਵਾਰੰਟੀ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਫੈਸਲਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਅੱਧੀ ਡਿਕ੍ਰੇਟਲ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾਵੇ। ਉਸਨੇ ਆਪਣੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ੰਕਰ ਦਾਸ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਕਸਤੂਰੀ ਲਾਲ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ (1) ਵਿੱਚ ਮਾਰਟੀਨਿਊ, ਜੇ. ਦੇ ਇੱਕ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਵਿਕਰੀ ਨੂੰ ਇਸ ਸ਼ਰਤ 'ਤੇ ਰੋਕ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਡਿਕ੍ਰੇਟਲ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਡਿਕ੍ਰੇਟ-ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਮਾਰਟੀਨੇਊ ਜੇ., ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ "ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਜੋ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਉਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਯਮ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਵਿਕਰੀ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ।" ਮੈਂ ਮਾਰਟੀਨੇਊ ਜੇ. ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਲੈਂਦਾ ਹਾਂ, ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਐਗਜ਼ੀਕਿਊਟਿਵ ਅਦਾਲਤ ਫੈਸਲੇ-ਕਰਜ਼ਦਾਤਾ ਨੂੰ ਫ਼ਰਮਾਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਵਿਕਰੀ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾਉਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਡਿਕ੍ਰੇਟਲ ਰਕਮ ਤੋਂ ਘੱਟ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਕਹਿਣ ਲਈ ਜਾਇਜ਼ ਹੋਵੇਗੀ। ਮਾਰਟੀਨੇਊ, ਜੇ. ਨੇ ਜੋ ਕਿਹਾ, ਉਹ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਜੇ ਨਿਰਣਾ-ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਸਾਰੀ ਘਟੀਆ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਅਚੱਲ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਕਹਿਣ ਦਾ ਸ਼ਾਇਦ ਹੀ ਕੋਈ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਫ਼ਰਮਾਨ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋਵੇਗਾ। ਉਪ-ਨਿਯਮ (2) ਵਿੱਚ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਆਰਡਰ ਉੱਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਟੌਤੀ ਦੀ ਰਕਮ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਵੱਡੀ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

(1) ਏ.ਆਈ.ਆਰ. 1925 ਲਾਹ. 69

ਦਰਅਸਲ, ਪੀ.ਸੀ. ਤਿਰੂਮਲਾਈ ਗੌਡਰ ਬਨਾਮ ਟਾਊਨ ਬੈਂਕ, ਲਿਮਟਿਡ, ਪੋਲਾਚੀ (1), ਵਿੱਚ ਮਦਰਾਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਇੱਕ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਮਾਰਟੀਨਿਊ, ਜੇ. ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਉੱਤੇ ਸ਼ੱਕ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਕੋਲ ਇਹ ਸ਼ਰਤ ਰੱਖਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੈ ਕਿ ਕਟੌਤੀ ਦੀ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ 'ਤੇ ਸਟੇਅ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਇਹੀ ਵਿਚਾਰ ਪਟਨਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਨੇ ਬੇਨੀ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਰਾਮ ਸਰਨ ਸਿੰਘ (2) ਵਿੱਚ ਵੀ ਰੱਖਿਆ ਹੈ। ਅਤੇ ਮਦਰਾਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਰੁਕਮਣੀ ਅੰਮਾਲ ਬਨਾਮ ਸੁਹਰਾਮਨੀਆ ਸ਼ਾਸਤਰੀਗਲ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ (3), 1911 ਵਿੱਚ, ਰਾਮ ਨਾਥ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਰਾਜਾ ਕਮਲੇਸ਼ਵਰ ਪ੍ਰਸਾਦ ਸਿੰਘ (4), ਕਲਕੱਤਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਵੁਡਰੋਫ ਅਤੇ ਕਾਰਨਡਫ ਦੀ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ, ਜੇ.ਜੇ. ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ "ਅਦਾਲਤ ਵਿਕਰੀ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾਉਣ ਦੇ

ਹੁਕਮ ਦੀ ਇਹ ਸ਼ਰਤ ਬਣਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਪੈਸਾ ਨਗਦ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।"

ਇਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਦੇ ਪੱਖ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਸਪੱਸ਼ਟ ਭਾਰ ਹੈ ਜੋ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਆਦੇਸ਼, ਇਸ ਲਈ, ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਅਪੀਲ ਅਸਫਲ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਖਾਰਜ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਮੈਂ ਲਾਗਤਾਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਰਡਰ ਨਹੀਂ ਕਰਾਂਗਾ।

ਬੀ.ਆਰ.ਟੀ.

ਰੀਵੀਜ਼ਨਲ ਸਿਵਲ

ਅੱਗੇ ਦੁਲਟ ਅਤੇ ਮਹਾਜਨ, ਜੇ.ਜੇ.

ਰਾਜੇਸ਼ਵਰ ਪਰਸ਼ਾਦ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ।

ਬਨਾਮ

ਬੰਸੀ ਲਾਲ, - ਜਵਾਬਦੇਹ।

1957 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰੀਵੀਜ਼ਨ ਨੰ. 139।

ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬ ਸ਼ਹਿਰੀ ਕਿਰਾਇਆ ਪਾਬੰਦੀ ਐਕਟ (1949 ਦਾ III)— ਕੀ ਕੈਂਟੋਨਮੈਂਟ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਸਮਰੱਥ ਹਿੱਸਾ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ।

1959
ਸਤੰਬਰ, 9

(1) ਏ.ਆਈ.ਆਰ. 1934 ਮਦਰਾਸ 709

(2) ਏ.ਆਈ.ਆਰ. 1936 ਪਟਨਾ 443

(3) ਏ.ਆਈ.ਆਰ. 1940 ਮਦਰਾਸ 82

(4) 9 ਭਾਰਤੀ ਕੇਸ 323

ਡਿਸਕਲੇਮਰ : ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।